

國立政治大學預測市場研究中心

2008 年立法委員選舉預測結果之初步分析

(版本日期：2008.01.18)

國立政治大學預測市場研究中心和御言堂有限公司共同建立之「未來事件交易所」(<http://nccu.swarchy.org>) 是全球華文世界首創以「未來事件」作為買賣標的之集中交易網站，所有交易之形成皆以參與者對時事未來發展之預測為依據，類似一般金融市場，透過眾人的買賣構成一個「預測市場」(prediction market)。¹

針對台灣在 2008 年 1 月 12 日所舉行的第七屆立法委員選舉，本中心採用「預測市場」的機制，在「未來事件交易所」進行相關議題的預測（見[表一]）。我們將選舉議題分為五類，發行了五個合約群，合計 296 個合約。交易期間是從投票日前一個半月開始，至投票日前一天為止。每週交易七天，週末並不休市，而每日市場交易時間為台北時間早上九點到晚上十一點。²

表一、立法委員選舉預測議題

議題	合約
哪個政黨會成為國會最大黨	<ul style="list-style-type: none">◆ 國民黨會成為國會最大黨◆ 民進黨會成為國會最大黨◆ 其他政黨會成為國會最大黨
哪個政黨會贏得過半立委席次	<ul style="list-style-type: none">◆ 國民黨會贏得過半立委席次◆ 民進黨會贏得過半立委席次◆ 其他政黨會贏得過半立委席次◆ 沒有政黨會贏得過半立委席次
各政黨總席次預測	<ul style="list-style-type: none">◆ 國民黨立委總席次◆ 民進黨立委總席次◆ 其他政黨立委總席次
各政黨不分區立委總席次預測	<ul style="list-style-type: none">◆ 國民黨不分區立委席次◆ 民進黨不分區立委席次

¹所謂「預測市場」，是透過市場機制讓參與者買賣未來事件的合約，其合約的清算價格由該合約的相關事件的真實結果所決定。

²相關合約的詳細說明請參考：

<http://nccupm.wordpress.com/2007/11/16/legilator-election-2008-contracts/>

	◆其他政黨不分區立委席次
各選區之當選人預測	◆73 個單一選區之當選人（共計 283 個候選人合約）

立委選舉總體預測交易結果與分析

在立委選舉總體結果預測部分，我們一共發行了「哪個政黨會成為國會最大黨」、「哪個政黨會贏得過半立委席次」、「各政黨總席次預測」以及「各政黨不分區立委席次預測」等四組合約，各合約之最後交易情形請見[表二]。

表二、立委選舉總體結果預測結果

議題	合約名稱	總成交量	最後價格*	實際結果**
1. 哪個政黨會成為國會最大黨	國民黨會成為國會最大黨	42,079	99.40	100
	民進黨會成為國會最大黨	14,707	0.68	0
	其他政黨會成為國會最大黨	20	0.00	0
2. 哪個政黨會贏得過半立委席次	國民黨會贏得過半立委席次	43,438	94.85	100
	民進黨會贏得過半立委席次	26,601	0.62	0
	其他政黨會贏得過半立委席次	1,961	0.10	0
	沒有政黨會贏得過半立委席次	15,352	6.90	0
3. 各政黨總席次預測***	國民黨立委總席次	15,144	62.57	81
	民進黨立委總席次	9,019	38.38	27
	其他政黨立委總席次	3,144	5.00	5
4. 各政黨不分區立委席次預測***	國民黨不分區立委席次	7,859	19.00	20
	民進黨不分區立委席次	2,917	13.00	14
	其他政黨不分區立委席次	6,451	4.00	0

* 最後價格為該合約在最後一個交易日以成交量加權之平均價格

** 實際結果：對於議題一和二，100 代表該事件真的發生，0 則代表該事件並未發生。

*** 由於各政黨預測席次係由市場分別交易所形成，總和並不一定會恰好等於全部應選席次。

就「哪個政黨會成為國會最大黨」與「哪個政黨會贏得過半立委席次」這兩個議題而言，合約組內各合約價格在距離到期日還很遠的時候就已經達到穩定，每日的「市價」大致和最後價格相符，這顯示市場很早就認定國民黨不僅會成為國會最大政黨，還會贏得超過半數的席次。此外，市場走勢雖然和選前多數公開預測類似，但是預測市場卻是唯一一種能夠以清楚且明確的量化方式呈現「大家都知道的事」的預測方法。

而就「各政黨總席次預測」議題而言，市場低估了國民黨的總席次，且高估了民進黨的席次，這種結果和選前多數的公開預測結果接近。但就其他小黨所能獲得的總席次而言，預測市場則提供了準確的預測。

最後，就「各政黨不分區立委席次預測」這個議題而言，從表面數字來看，市場對於國民黨和民進黨的席次預測相當準確，卻高估了其他小黨所能贏得的席次。然而進一步的分析卻顯示，由於這次選舉是首次採用「單一選區兩票制」，一般人對於「政黨票」的分配方式並不瞭解，因此對於選情的判斷可能仍然沿用傳統「依得票比例分配不分區席次」的方式。我們將「最後價格」轉化為「政黨得票比例」之後，發現結果和各政黨在不分區立委選舉的得票率相當吻合（見[表三]）。

表三、不分區立委選舉各政黨得票率預測

政黨	預測席次	預測得票比例*	實際得票比例
國民黨	19	52.8%	51.2%
民進黨	13	36.1%	36.9%
其他政黨	4	11.1%	11.9%

* 預測得票比例是由預測席次透過標準化而得到的數據。

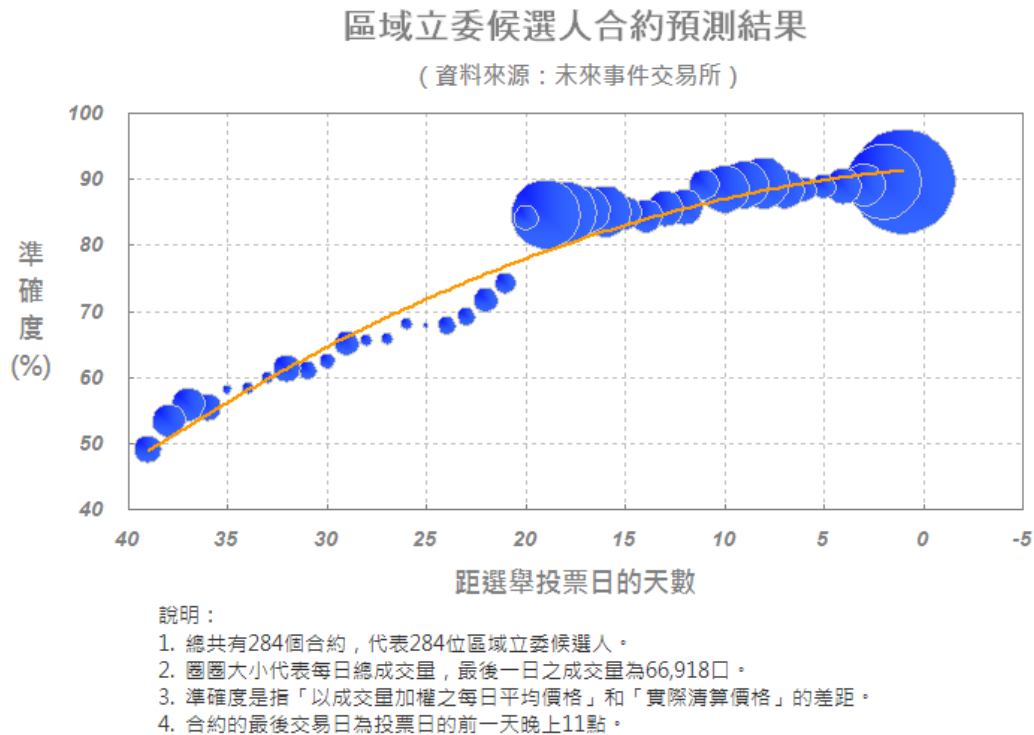
這個結果有兩層意義：（一）證實了我們的假設，市場參與者仍然是使用傳統「依得票比例分配不分區席次」來進行判斷；（二）在選舉日之前，一般民眾對於「單一選區兩票制」，尤其是「不分區席次政黨最低必須得票比例為百分之五之門檻」這一部份的認識並無充分的認知。這表示政府相關部門在選前的宣導工作上顯然並未獲得良好的效果，也凸顯了「百分之五門檻」對於選民投票行為以及選舉結果已經造成了顯著的負面影響。

區域立委各選區當選人預測交易結果與分析

關於區域立委選舉部分，這次選舉將全國劃分為 73 個選區，合計有 283 位候選人。我們將每一位候選人都設計為合約，預測其是否會當選。合約格式均為「某某會當選某個選區的立法委員」。

就個別候選人合約（共 283 個合約）而言，我們採用「以成交量加權之每日平均價格」和「實際清算價格」的差距作為衡量「預測準確度」的依據（計算結果見[圖一]）。

圖一、區域立委候選人合約預測結果



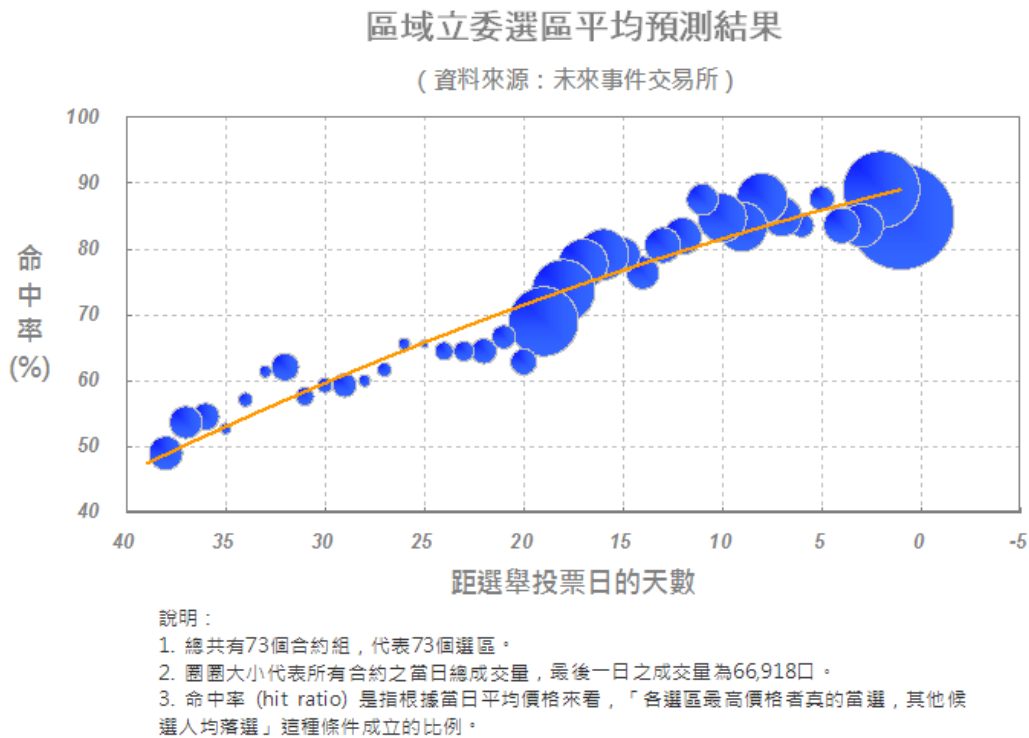
從[圖一]可以發現：

1. 市場的預測準確度會隨著到期日的接近而逐漸增加；
2. 每日成交量也有隨著到期日的接近而逐漸增加的趨勢；
3. 市場的預測準確度在選前 20 天就超過了 80%，之後都很穩定且持續的向上提升，而最後三天的平均準確度則為 89.45%。

接著我們從「選區」的角度來評估市場預測的命中率（如[圖二]）。這樣做的目的是要排除「無效競爭者」，而只針對真正有當選可能性的候選人之預測準確度來進行檢定。檢驗標準變得更嚴苛之後，我們預期市場的預測力應該會受到影響而下降。

「命中率」(hit ratio) 的衡量方法是根據當日平均價格來看，「各選區最高價格者真的當選，其他候選人均落選」這種條件成立的比例。換句話說，在任一選區之中，就任何一日來看，若當天該選區所有候選人合約的價格都符合上述標準，即正確的「挑選」出真正的當選者，則標記為一次「勝場」。若當天在 73 個選區之中，總共有 60 個選區正確地挑選出當選者，即有 60 次勝場，當天的「命中率」就是 60 除以 73 等於 82.2%。

圖二、區域立委選區平均預測結果



從[圖二]可以觀察到：

1. 選區平均預測結果和個別候選人預測結果大致相同；
2. 市場的預測命中率會隨著到期日的接近而逐漸增加；
3. 市場的預測命中率在選前13天超過了80%，之後都很穩定且持續的向上提升，而最後三天的平均命中率則為85.84%。

比較[圖一]和[圖二]可以發現，在排除「無效競爭者」之後，市場預測的表現確實如預期般的稍下滑，但是整體表現仍然呈現了一致性，實際結果在選前兩星期左右就突破了80%，並且在最後達到了85%的水準。

觀察最後幾天的交易情形會發現每天的成交量都相當可觀。這可能是因為隨著選情的逐漸明朗，市場參與者所掌握的資訊相對較為完整，因此比較願意進場交易，表達本身的預測。其次，隨著選情增溫，某些候選人的支持者可能會進場炒作，企圖拉抬行情，或破壞競爭對手的價格。這種情況在選前最後一天特別明顯。當天的總成交量是平均單日交易量的七倍，而市場預測的命中率卻反而下跌，從選前第二日的89.04%跌到84.93%。

關於預測各區域立委是否當選，在73個選區中共有283位候選人，未來事件交易

所為每位候選人都設定了一個是否會當選的合約，在經過四十二天的交易後，總成交量累計為 357,703 口。根據前述「命中率」的衡量標準，以投票日前一天的平均成交價為基準，以個別選區中平均成交價最高者為市場預測之當選者，若與中選會公佈的開票結果相同為命中。若以此規則統計市場預測的命中率，此次全部區域立委候選人合約的命中率高達 92.23% (261/283)。詳細資料整理為[表三]。

表三、市場預測命中率

分類別	分類預測	命中率
整體	個別候選人	92.23% (261/283)
	個別選區	84.93% (62/73)
依地理別	北部地區	94.03% (126/134)
	中部地區	100.00% (40/40)
	南部地區	85.71% (72/84)
	東部及離島地區	92.00% (23/25)
依推薦政黨別	國民黨	85.75% (60/70)
	民進黨	86.96% (60/69)
	其他政黨	97.92% (141/144)

就選區的地理位置來看，北部地區共有 134 位候選人，有 126 位命中，命中率為 94.03%；中部地區共有 40 位候選人，40 位全部命中，命中率為 100%；南部地區共有 84 位候選人，有 72 位命中，命中率為 85.71%；東部及離島地區共有 25 位候選人，有 23 位命中，命中率為 92.00%。

若以推薦候選人之政黨來看，國民黨共有 70 位候選人，有 60 位命中，命中率為 85.71%；民進黨共有 69 位候選人，也有 60 位命中，命中率為 86.96%；其餘政黨共有 144 位候選人，有 141 位命中，命中率 97.92%。

不過這種算法可能會高估市場預測的命中率，因為這次區域立委是單一選區制，每個選區只能選出一位得票最高的立委。因此，雖然有許多選區有超過兩位的候選人，但事實上，大部分的選區都是由兩位主要的候選人得到大部分的票，非主要候選人幾乎在選前就已經篤定不會當選，而大部分非主要候選人被市場預測為不會當選，其實早在選舉之前就已經是可以預料的事情。因此，若以各選區之市場平均成交價高者是否為當選人計算，則 73 個選區中有 62 個選區命中，命中率為 84.93% (62/73)。這個命中率雖然比 92.23% (261/283) 低，但仍然是相當不錯的結果率。(註：各候選人詳細的開票結果、市場最後價格及市場預測是否命中的資料請見[附錄一])

用市場價格預測當選機率的實用性

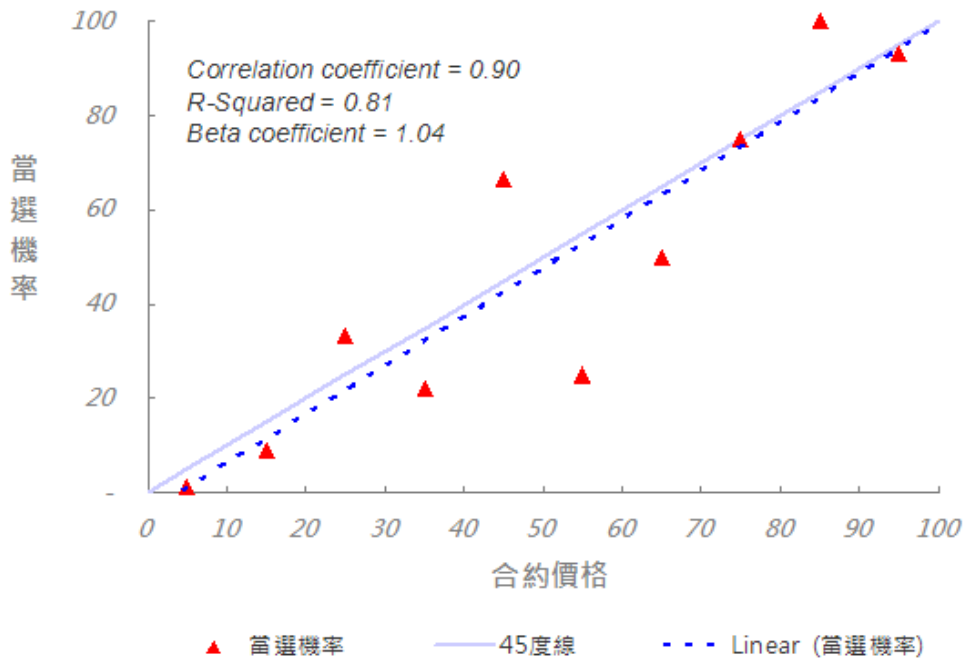
前述的命中率，顯示的是預測市場的整體表現。嚴格來說，其真正的意涵是「當選機率」而非「是否當選」。所以，價格最高的候選人並不應該百分之百都當選——除非他們的價格都是一百。反過來講，如果市場的預測是準確的，則價格是七十五的候選人之中應該只有七成五會當選。

這正是這次區域立委選舉合約市場所發生的情形。在 283 個候選人合約之中，共有 8 位候選人合約的最後價格介於 \$70~\$80 之間，分別是林郁方、柯淑敏、林建榮、徐欣瑩、蕭景田、陳啟昱、傅崑萁、黃義交。其中當選的有 6 人，未當選的有 2 人。這個價格區間 \$70~\$80 的中點是 \$75，而這候選人當選的比例正好是 75% (6/8)！如果對 \$0-\$10, \$10-\$20, ..., \$90-\$100 這十個價格區間的候選人預測完全準確的話，當選機率和合約價格應該會吻合[圖三]之淺灰色的 45 度線。

圖三、區域立委候選人合約價格與當選機率之關係

區域立委候選人合約價格與當選機率之關係

(資料來源：未來事件交易所)



而這次區域立委選舉合約的交易結果的確相當接近這條 45 度線。除了當選機率和價格的相關係數 (correlation coefficient) 高達 0.90 之外，我們發現：當選機率對價格迴歸線 (圖中藍色虛線) 的斜率幾乎剛好是一 ($\text{Beta} = 1.04$)。換言之，價格每上升 10 點，當選機率也上升百分之十！今後，如果候選人或政黨想要評估新的競選策略可以增加多少百分點的當選機率，可以參考市場價格的變化。

結論

預測市場集合眾人的智慧，不但能以量化的方式呈現大多數人認為會發生的事件 (如此次立委選舉中國民黨取得過半的席次)，更能在事件發生前的一段時間，即對事件發生的機率顯現穩定而準確的預測，並且能夠隨著情勢變化而即時將機率反映在價格的變動上。以此次立委選舉 73 個選區當選人的預測為例，預測市場大約在選舉前兩週，即呈現穩定的價格走勢。我們若以最後一日成交價為基準，判斷最高價格之候選人是否當選，依選區別的平均命中率達到八成五，而且不因選區地理位置或當選人的政黨而有明顯差異。由於預測市場的價格顯現的是事件發生的機率，相較於「發生」或「不發生」的二元預測，具有更豐富的參考價值。當然，我們也可以從預測市場的交易狀況，觀察到一些經常出現在其它市場中的異常現象，例如對價格的炒作或操縱等等。不過只要交易量夠大或是市場夠活絡，這些異常現象都會被市場的力量迅速的消弭。

附錄：283 位區域立委候選人開票結果與市場預測情形

選區編號	選區	編號	政黨	候選人	當選	最後價格*	候選人命中	選區命中
1	臺北市一	1	民主進步黨	高建智	否	6.26%	是	是
		2	台灣農民黨	張歷元	否	0.00%	是	
		3	中國國民黨	丁守中	是	98.08%	是	
		4	綠黨	曾瑾珮	否	0.00%	是	
2	臺北市二	5	第三社會黨	周奕成	否	0.01%	是	是
		6	中國國民黨	周守訓	是	86.72%	是	
		7	民主進步黨	王世堅	否	14.65%	是	
3	臺北市三	8	中國國民黨	蔣孝嚴	是	99.30%	是	是
		9	民主進步黨	郭正亮	否	3.55%	是	
		10	台灣團結聯盟	謝馥米	否	0.01%	是	
		11	制憲聯盟	李林耀	否	0.01%	是	
4	臺北市四	12	制憲聯盟	簡瑞寬	否	0.01%	是	是
		13	無	莊婉均	否	0.01%	是	
		14	民主進步黨	徐國勇	否	15.91%	是	
		15	無	許家琛	否	0.01%	是	
		16	中國國民黨	蔡正元	是	69.30%	是	
		17	綠黨	柯逸民	否	0.01%	是	
5	臺北市五	18	無	張慶源	否	0.01%	是	是
		19	民主進步黨	段宜康	否	28.62%	是	
		20	紅黨	葉政	否	0.01%	是	
		21	台灣農民黨	吳建毅	否	0.01%	是	
		22	中國國民黨	林郁方	是	75.06%	是	
		23	制憲聯盟	黃啟彬	否	0.01%	是	
6	臺北市六	24	無	魏志中	否	0.01%	是	是
		25	台灣農民黨	林俊賢	否	1.00%	是	
		26	紅黨	王保善	否	0.01%	是	
		27	客家黨	余少鈞	否	0.01%	是	
		28	中國國民黨	李慶安	是	96.66%	是	
		29	民主進步黨	羅文嘉	否	4.52%	是	
		30	制憲聯盟	林裕發	否	0.01%	是	
		31	制憲聯盟	樂可銘	否	0.01%	是	
7	臺北市七	32	民主自由黨	古文發	否	0.01%	是	是
		33	民主進步黨	田欣	否	2.00%	是	
		34	台灣團結聯盟	張國慶	否	0.01%	是	
		35	第三社會黨	秦政德	否	0.01%	是	
		36	客家黨	連石磊	否	0.01%	是	
		37	中國國民黨	費鴻泰	是	98.50%	是	
		38	綠黨	潘翰聲	否	0.01%	是	
8	臺北市八	39	大道慈悲濟世黨	陳源奇	否	0.01%	是	是
		40	民主進步黨	周柏雅	否	0.91%	是	
		41	紅黨	任立民	否	0.01%	是	
		42	無	方景鈞	否	0.01%	是	
		43	第三社會黨	史美廷	否	0.01%	是	
		44	中國國民黨	賴士葆	是	99.70%	是	
		45	綠黨	彭濟雲	否	0.10%	是	
9	高雄市一	46	無	梅峰	否	0.01%	是	是
		47	中國國民黨	黃昭順	是	90.00%	是	
		48	公民黨	錢彙穎	否	0.01%	是	
10	高雄市二	49	民主進步黨	姚文智	否	20.00%	是	是
		50	民主進步黨	管碧玲	是	92.01%	是	

		51	紅黨	李淨瑜	否	1.00%	是	
		52	中國國民黨	羅世雄	否	16.32%	是	
		53	無	林稱雄	否	0.01%	是	
		54	制憲聯盟	曾文聖	否	0.01%	是	
11	高雄市三	55	無	林進興	否	16.93%	是	是
		56	中國國民黨	侯彩鳳	是	88.47%	是	
		57	民主進步黨	李昆澤	否	3.50%	是	
		58	公民黨	蘇經孟	否	0.01%	是	
		59	台灣農民黨	莊繡慈	否	0.01%	是	
		60	客家黨	吳春香	否	0.01%	是	
12	高雄市四	61	中國國民黨	李復興	是	85.00%	是	是
		62	無	林景元	否	0.01%	是	
		63	民主進步黨	黃昭輝	否	19.31%	是	
		64	公民黨	林志聰	否	0.01%	是	
		65	台灣農民黨	劉慧雯	否	0.01%	是	
13	高雄市五	66	洪運忠義黨	楊掌朝	否	0.01%	是	是
		67	中國國民黨	林國正	否	19.48%	是	
		68	民主進步黨	郭玟成	是	88.01%	是	
		69	公民黨	楊美蘭	否	0.01%	是	
		70	客家黨	曹文玟	否	0.01%	是	
		71	大道慈悲濟世黨	趙連出	否	0.01%	是	
14	臺北縣一	72	中國國民黨	吳育昇	是	97.22%	是	是
		73	民主進步黨	李顯榮	否	1.49%	是	
		74	紅黨	王天裕	否	0.01%	是	
		75	第三社會黨	吳金治	否	0.01%	是	
		76	客家黨	楊仁清	否	0.01%	是	
		77	台灣團結聯盟	莊孟學	否	1.00%	是	
15	臺北縣二	78	無	楊蓮福	否	0.01%	是	否
		79	中國國民黨	柯淑敏	否	73.85%	否	
		80	台灣團結聯盟	林志嘉	否	0.10%	是	
		81	民主進步黨	林淑芬	是	15.00%	否	
16	臺北縣三	82	民主進步黨	余天	是	39.32%	否	否
		83	中國國民黨	朱俊曉	否	60.04%	否	
		84	紅黨	劉英芮	否	0.01%	是	
		85	無	蘇卿彥	否	0.01%	是	
		86	台灣團結聯盟	劉一德	否	0.01%	是	
17	臺北縣四	87	中國國民黨	李鴻鈞	是	60.57%	是	是
		88	民主進步黨	吳秉叡	否	50.00%	是	
		89	台灣團結聯盟	鄭余豪	否	1.00%	是	
		90	綠黨	徐文彥	否	1.00%	是	
18	臺北縣五	91	無	陳誠鈞	否	0.08%	是	否
		92	中國國民黨	黃志雄	是	60.00%	否	
		93	民主進步黨	廖本煙	否	60.38%	否	
		94	紅黨	王文秀	否	0.01%	是	
		95	綠黨	溫炳原	否	0.01%	是	
19	臺北縣六	96	中國國民黨	林鴻池	是	96.88%	是	是
		97	世界和平黨	林景松	否	0.01%	是	
		98	民主進步黨	王淑慧	否	5.01%	是	
20	臺北縣七	99	中國國民黨	吳清池	是	87.00%	是	是
		100	民主進步黨	莊碩漢	否	33.23%	是	
		101	第三社會黨	林淑慧	否	0.01%	是	
		102	台灣團結聯盟	林育任	否	0.01%	是	
21	臺北縣八	103	無	甘郡榮	否	0.01%	是	是
		104	民主進步黨	趙永清	否	2.00%	是	
		105	中國國民黨	張慶忠	是	98.88%	是	

22	臺北縣九	106	中國國民黨	林德福	是	99.78%	是	是
		107	無	洪一平	否	0.01%	是	
		108	台灣團結聯盟	周倪安	否	0.01%	是	
		109	制憲聯盟	楊錫周	否	0.01%	是	
23	臺北縣十	110	民主進步黨	李文忠	否	34.80%	是	是
		111	中國國民黨	盧嘉辰	是	81.50%	是	
		112	紅黨	李恢先	否	0.01%	是	
24	臺北縣十一	113	中國國民黨	羅明才	是	99.26%	是	是
		114	民主進步黨	陳永福	否	1.00%	是	
		115	無	葛彰台	否	0.01%	是	
		116	紅黨	許攻茵	否	0.01%	是	
		117	台灣農民黨	林美秀	否	0.01%	是	
25	臺北縣十二	118	無	廖學廣	否	0.00%	是	是
		119	中國國民黨	李慶華	是	99.00%	是	
		120	民主進步黨	陳朝龍	否	1.35%	是	
		121	制憲聯盟	蕭振珉	否	0.10%	是	
26	宜蘭縣	122	民主自由黨	謝李靜宜	否	0.01%	是	是
		123	民主進步黨	陳金德	否	23.10%	是	
		124	中國國民黨	林建榮	是	71.65%	是	
27	桃園縣一	125	民主進步黨	李鎮楠	否	1.10%	是	是
		126	中國國民黨	陳根德	是	99.50%	是	
		127	第三社會黨	姚毅君	否	0.01%	是	
		128	客家黨	陳志明	否	0.01%	是	
28	桃園縣二	129	中國國民黨	廖正井	是	96.96%	是	是
		130	民主進步黨	郭榮宗	否	3.36%	是	
		131	台灣農民黨	蔡楊如松	否	0.01%	是	
29	桃園縣三	132	民主進步黨	彭添富	否	2.01%	是	是
		133	客家黨	張明松	否	0.04%	是	
		134	中國國民黨	吳志揚	是	99.30%	是	
30	桃園縣四	135	中國國民黨	楊麗環	是	98.87%	是	是
		136	民主進步黨	黃宗源	否	1.11%	是	
		137	紅黨	蔡佩宜	否	0.01%	是	
31	桃園縣五	138	無	劉俊儀	否	3.06%	是	是
		139	民主進步黨	李月琴	否	1.00%	是	
		140	中國國民黨	朱鳳芝	是	99.10%	是	
		141	制憲聯盟	黃嘉華	否	0.10%	是	
32	桃園縣六	142	台灣團結聯盟	姚吉鴻	否	0.01%	是	是
		143	中國國民黨	孫大千	是	99.98%	是	
		144	民主進步黨	邱創良	否	1.00%	是	
33	新竹縣	145	無	徐欣瑩	否	75.08%	否	否
		146	中國國民黨	邱鏡淳	是	22.33%	否	
		147	客家黨	余玉池	否	0.00%	是	
34	苗栗縣一	148	中國國民黨	李乙廷	是	99.30%	是	是
		149	民主進步黨	杜文卿	否	0.66%	是	
35	苗栗縣二	150	中國國民黨	何智輝	否	0.02%	是	是
		151	中國國民黨	徐耀昌	是	99.49%	是	
		152	民主進步黨	詹運喜	否	0.50%	是	
		153	客家黨	郭玉枝	否	0.01%	是	
		154	大道慈悲濟世黨	賴金明	否	0.01%	是	
		155	民主自由黨	莊嚴	否	0.01%	是	
36	臺中縣一	156	中國國民黨	劉銓忠	是	85.00%	是	是
		157	民主進步黨	蔡其昌	否	35.00%	是	
37	臺中縣二	158	無黨團結聯盟	顏清標	是	99.99%	是	是
		159	無	李順涼	否	0.01%	是	
		160	民主進步黨	劉瑞龍	否	0.10%	是	

38	臺中縣三	161	民主進步黨	簡肇棟	否	36.88%	是	是
		162	中國國民黨	江連福	是	97.70%	是	
39	臺中縣四	163	中國國民黨	徐中雄	是	99.90%	是	是
		164	台灣團結聯盟	高基讚	否	0.01%	是	
40	臺中縣五	165	中國國民黨	楊瓊璣	是	99.38%	是	是
		166	民主進步黨	郭俊銘	否	1.24%	是	
41	彰化縣一	167	民主進步黨	柯金德	否	1.11%	是	是
		168	無黨團結聯盟	陳進丁	否	0.01%	是	
		169	中國國民黨	陳秀卿	是	89.98%	是	
42	彰化縣二	170	民主進步黨	邱創進	否	0.60%	是	是
		171	中國國民黨	林滄敏	是	91.00%	是	
		172	台灣團結聯盟	林招膨	否	0.10%	是	
43	彰化縣三	173	民主進步黨	林重謨	否	30.00%	是	是
		174	中國國民黨	鄭汝芬	是	92.25%	是	
		175	無	楊宗哲	否	0.00%	是	
44	彰化縣四	176	民主進步黨	江昭儀	否	31.01%	是	是
		177	中國國民黨	蕭景田	是	75.92%	是	
		178	無	陳朝容	否	0.01%	是	
		179	無	謝章捷	否	1.01%	是	
45	南投縣一	180	民主進步黨	林耘生	否	0.80%	是	是
		181	中國國民黨	吳敦義	是	99.91%	是	
46	南投縣二	182	大道慈悲濟世黨	陳翠容	否	0.01%	是	是
		183	民主進步黨	湯火聖	否	25.00%	是	
		184	中國國民黨	林明溱	是	83.21%	是	
47	雲林縣一	185	無	蔡桓生	否	0.01%	是	是
		186	民主進步黨	陳憲中	否	1.01%	是	
		187	中國國民黨	張嘉郡	是	99.00%	是	
		188	綠黨	黃山谷	否	0.01%	是	
48	雲林縣二	189	民主進步黨	劉建國	否	10.50%	是	是
		190	無	尹伶瑛	否	0.10%	是	
		191	第三社會黨	廖珪如	否	0.01%	是	
		192	大道慈悲濟世黨	張昆煌	否	0.01%	是	
		193	中國國民黨	張碩文	是	20.32%	是	
		194	制憲聯盟	黃國華	否	0.01%	是	
49	嘉義縣一	195	民主進步黨	蔡啟芳	否	61.75%	否	否
		196	中國國民黨	翁重鈞	是	36.79%	否	
50	嘉義縣二	197	民主進步黨	張花冠	是	95.00%	是	是
		198	中國國民黨	涂文生	否	2.02%	是	
		199	制憲聯盟	黃茂	否	0.01%	是	
51	臺南縣一	200	中國國民黨	洪玉欽	否	53.69%	是	是
		201	民主進步黨	葉宜津	是	60.80%	是	
		202	公民黨	陳俊倫	否	0.01%	是	
52	臺南縣二	203	無黨團結聯盟	李和順	否	1.00%	是	是
		204	民主進步黨	黃偉哲	是	83.88%	是	
53	臺南縣三	205	民主進步黨	李俊毅	是	99.98%	是	是
		206	中國國民黨	吳健保	否	2.00%	是	
54	高雄縣一	207	民主進步黨	顏文章	否	60.00%	否	否
		208	公民黨	江嘉盛	否	0.01%	是	
		209	中國國民黨	鍾紹和	是	55.00%	否	
55	高雄縣二	210	民主進步黨	余政憲	否	46.09%	是	是
		211	中國國民黨	林益世	是	65.28%	是	
		212	台灣農民黨	劉政瑋	否	0.01%	是	
56	高雄縣三	213	民主進步黨	陳啟昱	是	70.00%	是	是
		214	中國國民黨	吳光訓	否	36.55%	是	
		215	無	黃憲南	否	0.01%	是	

		216	無	徐慶煌	否	0.01%	是	
		217	台灣農民黨	簡宏德	否	0.01%	是	
		218	無	簡家弘	否	0.01%	是	
57	高雄縣四	219	中國國民黨	江玲君	是	20.47%	否	否
		220	民主進步黨	林岱樺	否	63.65%	否	
		221	台灣農民黨	楊東杰	否	0.01%	是	
		222	台灣團結聯盟	吳隆傑	否	0.01%	是	
		223	公民黨	張美嫻	否	0.01%	是	
		224	第三社會黨	陳明政	否	0.01%	是	
58	屏東縣一	225	無	藍群傑	否	0.01%	是	否
		226	無	張惠怡	否	0.10%	是	
		227	民主進步黨	蘇震清	是	49.00%	否	
		228	無	蔡豪	否	93.91%	否	
		229	無	王樹園	否	0.01%	是	
		230	第三社會黨	蕭立應	否	0.01%	是	
59	屏東縣二	231	民主進步黨	李世斌	否	1.50%	是	是
		232	中國國民黨	王進士	是	97.80%	是	
60	屏東縣三	233	民主進步黨	潘孟安	是	99.99%	是	是
		234	無	周碧雲	否	0.00%	是	
		235	中國國民黨	蘇清泉	否	25.50%	是	
61	臺東縣	236	中國國民黨	黃健庭	是	99.40%	是	是
		237	無	許志雄	否	0.10%	是	
		238	客家黨	劉昫筑	否	0.01%	是	
62	花蓮縣	239	中國國民黨	傅崐萁	是	73.96%	是	是
		240	民主進步黨	盧博基	否	10.84%	是	
		241	紅黨	詹益萬	否	0.01%	是	
		242	綠黨	鍾寶珠	否	0.01%	是	
		243	無	鍾尚廷	否	0.01%	是	
		244	大道慈悲濟世黨	何智弘	否	0.01%	是	
63	澎湖縣	245	無	歐中慨	否	0.01%	是	是
		246	民主進步黨	陳光復	否	1.12%	是	
		247	無黨團結聯盟	林炳坤	是	99.90%	是	
		248	大道慈悲濟世黨	黃中陽	否	0.01%	是	
64	基隆市	249	民主進步黨	游祥耀	否	0.01%	是	是
		250	中國國民黨	謝國樑	是	99.99%	是	
		251	公民黨	呂貞中	否	0.01%	是	
		252	綠黨	王醒之	否	0.01%	是	
65	新竹市	253	民主進步黨	鄭宏輝	否	0.60%	是	是
		254	中國國民黨	呂學樟	是	99.90%	是	
		255	民主自由黨	鄧秀寶	否	0.01%	是	
66	臺中市一	256	中國國民黨	蔡錦隆	是	94.50%	是	是
		257	民主進步黨	蔡明憲	否	15.00%	是	
67	臺中市二	258	無	沈智慧	否	0.02%	是	是
		259	中國國民黨	盧秀燕	是	98.98%	是	
		260	第三社會黨	楊宗澧	否	0.10%	是	
		261	民主進步黨	謝明源	否	9.77%	是	
68	臺中市三	262	無	賀姿華	否	0.01%	是	是
		263	中國國民黨	黃義交	是	75.34%	是	
		264	大道慈悲濟世黨	王名江	否	1.00%	是	
		265	民主進步黨	何敏豪	否	26.77%	是	
		266	民主自由黨	林振東	否	0.01%	是	
69	嘉義市	267	民主進步黨	莊和子	否	10.00%	是	是
		268	中國國民黨	江義雄	是	98.00%	是	
		269	台灣團結聯盟	凌子楚	否	0.01%	是	
		270	綠黨	林瑞霞	否	0.01%	是	

70	臺南市一	271	中國國民黨	王昱婷	否	96.04%	否	否
		272	民主進步黨	陳亭妃	是	2.02%	否	
71	臺南市二	273	民主進步黨	賴清德	是	42.49%	否	否
		274	中國國民黨	高思博	否	57.75%	否	
72	金門縣	275	中國國民黨	吳成典	否	99.10%	否	否
		276	民主進步黨	唐惠霏	否	0.50%	是	
		277	無	李沃士	否	0.01%	是	
		278	無	陳福海	是	0.01%	否	
		279	公民黨	高絃騰	否	0.01%	是	
73	連江縣	280	無	胡偉生	否	0.10%	是	是
		281	親民黨	林惠官	否	5.22%	是	
		282	民主進步黨	曹成俤	否	0.53%	是	
		283	中國國民黨	曹爾忠	是	90.50%	是	

*最後價格是指在最後一個交易日「以成交量加權」的平均價格。